

Principales thématiques de recherche :

Porteur 4 :

NOM : Waleed

Prénom : Omri

Institution/Etablissement/Entreprise : Excelia Business School

Fonction : Professeur associé

Laboratoire (pour les enseignants-chercheurs) : Excelia Lab

Courriel : omriw@excelia-group.com

Principales thématiques de recherche :

3. Attendus de la session et principales références bibliographiques

Attendus de la session thématique :

Durée de la session : 2h

Mode d'animation :

En deux temps

- Présentation de communications avec un répondant qui aura préparé l'échange et un tour de salle (Q&R)
- Temps d'échange avec les participants, pour faire émerger une communauté, des projets de recherche et d'articles communs et prendre date (animation d'un GT par exemple)

Aperçu et motivation

Le thème du congrès nous invite à décomposer le verbe « Entre-prendre », pour souligner l'idée de connexion et de mise en lien. Bâtir une recherche pour Entre-Prendre signifie dans cette session, produire des connaissances au service de la capacité d'agir des entrepreneur.es et dirigeant.es de PME en situation de handicap. En d'autres termes, nous voulons comprendre comment l'«entre-prendre» se construit (ou se bloque) dans les trajectoires, les organisations et les écosystèmes des entrepreneur.es et dirigeant.es de PME en situation de handicap, et transformer les résultats de ces travaux en leviers actionnables. En dépassant une vision purement économique de l'entrepreneuriat et des PME, nous explorons les processus d'inclusion qui permettent aux entrepreneur.es et dirigeant.es de PME en situation de handicap de développer des trajectoires entrepreneuriales fructueuses, au-delà des barrières systémiques spatiales, légales, administratives, économiques et financières ou liées à la stigmatisation et à la discrimination.

On estime aujourd'hui que 1,3 milliard de personnes dans le monde – soit 16% de la population – vivent avec un handicap significatif (Organisation mondiale de la santé, 2023). La Convention des Nations Unies relative aux droits des personnes handicapées (Nations Unies, 2007) définit les personnes handicapées comme « ayant des déficiences physiques, mentales, intellectuelles ou sensorielles de longue durée qui, en interaction avec des barrières attitudinales et environnementales, peuvent empêcher leur pleine et effective participation à la société sur un pied d'égalité avec les autres » (p.4). Les personnes handicapées sont souvent marginalisées, rencontrent des difficultés pour poursuivre des études supérieures, ont un accès limité à un nombre restreint de professions, bénéficient rarement de possibilités d'évolution professionnelle et souffrent de stigmatisation et de discrimination (Geiger et al., 2017 ; Beatty et al., 2019).

Dans ce contexte, l'entrepreneuriat apparaît comme une voie vers l'emploi et l'autonomie. Une voie parfois choisie (opportunité) mais plus souvent contrainte (nécessité) (Miller & Le Breton-Miller, 2017 ; Tessier-Dargent & Fayolle, 2022). Bien que le handicap soit une notion complexe, évolutive et multifacette, le nombre de personnes handicapées augmente, représentant « l'une des plus grandes [et des plus diverses] minorités au monde » (Swenor, 2021 : 359). Dès lors, comprendre comment des entrepreneur.es et dirigeant.es de PME en situation de handicap parviennent à “entre-prendre” implique non seulement d’avoir une approche globale (i.e., multi-niveaux), mais aussi, et surtout, de mieux comprendre comment les personnes en situation de handicap peuvent mobiliser les ressources d’un écosystème à leur avantage. Étonnamment, la recherche sur les entrepreneurs handicapés (EH) demeure rare (voir néanmoins Kašperová & Kitching, 2014 ; Renko et al., 2016 ; Hidegh et al., 2022 ; Yu et al. 2022 ; Bakker & McMullen, 2023) – en particulier dans le monde francophone –, descriptive et dispersée, montrant des résultats hétérogènes et une faible intégration aux débats théoriques centraux de l'entrepreneuriat (i.e. processus, opportunités, ressources, institutions, identité). Or, l'enjeu n'est pas uniquement descriptif : il s'agit de bâtir des recherches capables de fournir des cadres explicatifs robustes et des leviers actionnables. Concrètement, l'objectif est de passer d'une littérature fragmentée à un agenda cumulatif permettant de (1) clarifier les concepts (handicap, entrepreneuriat, direction de PME, capacité d'agir, validisme, inclusion), (2) mettre en lumière des mécanismes multi-niveaux (micro/méso/macro), (3) mobiliser des designs de recherche adaptés à un contexte souvent sensible.

Les EH font face à des barrières plus importantes pour le développement de leurs entreprises, telles que l'expérience professionnelle et les compétences entrepreneuriales limitées, les attitudes sociales négatives, les lacunes en matière d'investissement, des réseaux plus faibles, des désincitations administratives et financières, et un manque de confiance en soi (OCDE, 2023). Les ouvrages collectifs et les articles de revue suggèrent que des mécanismes adaptatifs complexes sont nécessaires pour surmonter ces obstacles (Yousafzai et al., 2022 ; Sodhi & Dwivedi, 2024).

Dans une logique de “recherche pour Entre-Prendre”, nous prôtons que ces mécanismes peuvent être développés avec le concours d'un écosystème entrepreneurial adapté. En d'autres termes, les ressources (financières, humaines ou techniques) de l'écosystème peuvent aider les EH à surmonter les obstacles ; l'écosystème devient alors un soutien de l'entrepreneur en situation de handicap, en lui permettant de dynamiser son projet. Si nous allons plus loin, l'entrepreneuriat peut devenir une voie d'autonomisation, d'indépendance financière et de confiance en soi (Martin & Honig, 2020) pour les personnes en situation de handicap qui souhaitent développer un parcours entrepreneurial. Le handicap pourrait même constituer une opportunité pour développer des entreprises performantes et socialement pertinentes, en tirant parti de leurs handicaps et des perceptions sociales pour identifier des opportunités et bâtir une légitimité (Ng & Arndt, 2019 ; Kašperová, 2021 ; Jammaers & Williams, 2023). En tant que membres de sous-catégories d'entrepreneurs telles que les sous-estimés -underdogs- (Miller & Le Breton-Miller, 2017), les défavorisés (Maâlaoui et al., 2020), les inattendus (Jammaers & Zanoni, 2020), les non conventionnels (Bakker & McMullen, 2023) ou les absents (OCDE, 2023), les EH doivent encore se battre pour faire entendre leur voix et prendre part aux décisions qui les concernent directement (Boyce, 2001), dans un environnement validiste peu capable de les intégrer (Jammaers & Williams, 2023), les essentialisant et réduisant ainsi leur identité de groupe à leurs handicaps (Granata & Lane, 2024).

Dans ce contexte, la recherche sur les complexités de l'entrepreneuriat des EH et de la direction de PME en situation de handicap, est encore peu développée (Santos et al., 2024). Pourtant, le

handicap est un phénomène social, éthique, philosophique et politique contemporain et son étude dans le contexte de l'entrepreneuriat mérite une attention accrue. La recherche sur les entrepreneur.es et dirigeant.es de PME en situation de handicap a le potentiel de fournir de nouvelles réponses à des questions importantes en entrepreneuriat, gestion d'entreprises et dans la société en général.

Nous invitons donc les chercheurs à développer des travaux permettant de caractériser les enjeux et besoins de groupes spécifiques, sans pour autant réduire l'individualité à un handicap. Les contributions pourront être conceptuelles, qualitatives, quantitatives ou mixtes. Au regard de la thématique, nous précisons que les contributions qualitatives (longitudinales) seront particulièrement considérées, dans la mesure où elles permettront d'apprécier avec plus de profondeur la trajectoire des EH.

Nous proposons les thèmes suivants comme pistes possibles (mais non limitatives) :

- Que pouvons-nous apprendre des analyses comparatives dans divers contextes géographiques et sectoriels ?
- Comment les EH et dirigeants de PME en situation de handicap négocient-ils les principaux défis et obstacles qu'ils rencontrent, notamment les barrières réglementaires, financières et culturelles ?
- Quels sont les parties prenantes et supports aux EH et dirigeants de PME ?
- Quelles stratégies et leviers pourraient aider à surmonter les barrières entrepreneuriales (par exemple, le rôle des technologies d'assistance et des innovations numériques) ?
- Comment développer des réseaux et des écosystèmes entrepreneuriaux inclusifs ?
- Quelles sont les spécificités et les besoins en matière de formation et d'éducation entrepreneuriales pour les EH et dirigeants de PME ?
- Comment les législations et les environnements institutionnels affectent-ils le parcours des EH et dirigeants de PME ?
- Dans quelle mesure l'intersectionnalité peut-elle être un concept clé pour étudier les activités entrepreneuriales des EH et dirigeants de PME ?
- Comment évaluer de manière plus précise les contributions économiques et sociales des EH et dirigeants de PME ?
- Dans quelle mesure les EH et dirigeants de PME peuvent-ils être considérés comme des agents entrepreneuriaux pour un avenir durable ?
- Que peuvent apporter les perspectives critiques sur les aspects moins explorés, négligés, plus sombres voire préoccupants de l'entrepreneuriat des EH et dirigeants de PME ?
- Qu'implique les situations de handicap du dirigeant de PME en termes de leadership, modes de gouvernance, relations avec les salariés, et pérennité de l'entreprise ?
- Comment mobiliser des approches narratives ou d'autres méthodologies pertinentes et innovantes pour capturer la "complexité" du vécu des EH et dirigeants de PME ?

Références bibliographiques clés :

Bakker, R. M., & McMullen, J. S. (2023). Inclusive entrepreneurship: A call for a shared theoretical conversation about unconventional entrepreneurs. *Journal of Business Venturing*, 38(1), 106268.

Beatty, J. E., Baldrige, D. C., Boehm, S. A., Kulkarni, M., & Colella, A. J. (2019). On the treatment of persons with disabilities in organizations: A review and research agenda. *Human Resource Management*, 58(2), 119-137. <https://doi.org/10.1002/hrm.21940>

Geiger, B. B., van der Wel, K. A., & Tøge, A. G. (2017). Success and failure in narrowing the disability employment gap: Comparing levels and trends across Europe 2002-2014. *BMC Public Health*, 17(1).

Granata, N., & Lane, J. D. (2024). Investigating the efficacy of prescribed labeling practices: Conceptualizing persons with disabilities. *Group Processes & Intergroup Relations*, 27(6), 1423-1436.

Hidegh, A. L., Svastics, C., Györi, Z., & Csillag, S. (2022). The lived experience of freedom among entrepreneurs with disabilities. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 28(9), 357-375.

Jammaers, E., & Williams, J. (2023). Turning disability into a business: Disabled entrepreneurs' anomalous bodily capital. *Organization*, 30(5), 981-1003.

Jammaers, E., & Zanoni, P. (2020). Unexpected entrepreneurs: The identity work of entrepreneurs with disabilities. *Entrepreneurship & Regional Development*, 32(9-10), 879-898. <https://doi.org/10.1080/08985626.2020.1842913>

Kášperová, E. (2021). Impairment (in)visibility and stigma: how disabled entrepreneurs gain legitimacy in mainstream and disability markets. *Entrepreneurship & Regional Development*, 33(9-10), 894-919.

Kášperová, E., & Kitching, J. (2014). Embodying entrepreneurial identity. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 20(5), 438-452.

Maâlaoui, A., Ratten, V., Heilbrunn, S., Brannback, M., & Kraus, S. (2020). "Disadvantage entrepreneurship: Decoding a new area of research". *European Management Review*, Vol. 17, p. 663–668.

Martin, B.C., & Honig, B. (2020). "Inclusive management research: Persons with disabilities and self-employment activity as an exemplar", *Journal of Business Ethics*, Vol. 166, p. 553–575.

Miller, D., & Le Breton-Miller, I. (2017). Underdog Entrepreneurs: A Model of Challenge-Based Entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 41(1), 7-17. <https://doi.org/10.1111/etap.12253>

Ng, W., & Arndt, F. (2019). 'I never needed eyes to see: Leveraging extreme challenges for successful venture creation', *Journal of Business Venturing Insights*, Vol.11, e00125.

OECD & European Commission. (2023). *Self-employment and entrepreneurship by people with disabilities*

Renko, M.S., Parker, H. S., & Caldwell, K. (2016). « Entrepreneurial Entry by People with Disabilities ». *International Small Business Journal*, vol. 34, p. 555-578.

Sodhi, S., & Dwivedi, A. K. (2024). Differently Abled Entrepreneurs: A Systematic Literature Review on Fifty Years of Research—Exploring Thoughts and Debate with Reference to Entrepreneurship. *The Journal of Entrepreneurship*, 33(1), 183-220. <https://doi.org/10.1177/09713557241234022>

Santos, S. C., Suomi, K., Fayolle, A., & Landström, H. (2024). Special Issue Guest Editorial. Entrepreneurship Under Adversity: Mapping Definitions, Boundaries, and Future Research. *Revue de l'Entrepreneuriat/Review of Entrepreneurship*, 23(3), 9-32.

Swenor, B. K. (2021). Including disability in all health equity efforts: an urgent call to action. *The Lancet Public Health*, 6(6), e359-e360.

Tessier-Dargent, C., & Fayolle, A. (2022). The social dimension of necessity entrepreneurship. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 45(3), 376-395.

World Health Organization. (2023). *Global report on health equity for persons with disabilities*. World Health Organization.

United nations. (2007). Convention on the rights of persons with disabilities (UNCRPD). <https://social.desa.un.org/issues/disability/crpd/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities-crpd>

Yousafzai, S., Ng, W., Sheikh, S., & Coogan, T. (Eds.). (2022). *Research Handbook on Disability and Entrepreneurship*. Edward Elgar Publishing.

Yu, W., Zhu, F., Der Foo, M., & Wiklund, J. (2022). What does not kill you makes you stronger: Entrepreneurs' childhood adversity, resilience, and career success. *Journal of Business Research*, 151, 40-55.

4. Instructions et informations aux auteurs

Procédure de soumission dans une session thématique

Les auteurs souhaitant inscrire leur soumission dans le cadre d'une session thématique prendront soin de faire le dépôt sur le site Internet du congrès dans la rubrique de la session thématique visée : <https://cifepme2026.sciencesconf.org>

Le format des soumissions aux sessions thématiques est identique à celui des autres communications. Les auteur(e)s qui souhaitent inscrire leur soumission dans le cadre d'une session thématique prendront soin de faire le dépôt dans la rubrique "Nouveau dépôt" et dans la session thématique visée.

Les articles soumis dans le cadre d'une session thématique doivent répondre au cahier des charges général en matière de format, de langue et de déontologie (voir l'appel à communication général du CIFEPM 2026).

Processus de sélection

Les communications proposées en session thématique sont évaluées par des évaluateurs identifiés par les responsables de la session thématique, et sur les mêmes critères que pour l'évaluation générale :

- Intérêt, pertinence et importance du sujet
- Qualité de la documentation
- Cadre conceptuel
- Méthodologie et cohérence entre le cadre conceptuel et la méthodologie
- Présentation et analyse des résultats
- Contribution théorique et managériale
- Qualité du style et de la langue
- Présentation d'ensemble

Les papiers présentés dans le cadre d'une session thématique peuvent concourir à l'ensemble des prix du CIFEPME.

Si les communications reçues par les responsables de la session thématique ne s'inscrivent pas parfaitement dans le thème de la session, elles seront réintégrées dans le régime général du congrès en sessions classiques, et seront donc soumises à l'évaluation comme les autres communications.

Si le nombre de propositions de communications est trop important par rapport au format de la session thématique, tout papier ayant reçu une double évaluation positive, mais écarté pour des raisons de contingentement, sera accepté au CIFEPME. En cas d'évaluation divergente (1 avis positif et 1 avis négatif), l'arbitrage se fera selon les modalités habituelles de la procédure d'évaluation du CIFEPME. En cas de double évaluation négative, le papier sera rejeté et ne pourra pas être présenté, ni dans la session, ni dans le congrès.

5. Calendrier

2 février 2026 : date de notification d'acceptation ou de refus des propositions de sessions thématiques.

1^{er} avril 2026 : date limite de soumission des communications par les auteurs (résumés longs)

1^{er} juin 2026 : date limite de notification d'acceptation ou de refus

7 septembre 2026 : date limite de réception des communications finales (format papier long en version définitive)
