



**Appel à Communications**  
18<sup>ème</sup> Congrès International Francophone en Entrepreneuriat et PME  
*Edition anniversaire à l'occasion des 30 ans de l'AIREPME*  
ICHEC Brussels Management School et UCLouvain, Bruxelles, Belgique  
CIFEPME 2026 (28-30 octobre 2026)



## Thème : « Bâtir une recherche pour Entre-Prendre »<sup>1</sup>

### Contact et informations

Contact : [CIFEPME2026@ichec.be](mailto:CIFEPME2026@ichec.be)

Site internet : lien vers sciences conf (<https://cifepme2026.sciencesconf.org>)

### Calendrier général de soumission : Session thématique, session générale et table ronde

11 janvier 2026	Date limite pour la proposition des sessions thématiques
1 <sup>er</sup> avril 2026	Date limite de soumission des communications en session thématique et en session générale (résumés longs) et des projets de tables rondes
1 <sup>er</sup> juin 2026	Date limite de notification d'acceptation ou de refus des communications et des projets de tables rondes
1 <sup>er</sup> septembre 2026	Date limite d'inscription d'au moins un auteur pour apparaître dans le programme
7 septembre 2026	Date limite de réception des textes complets pour le congrès ( facultatif, obligatoire uniquement pour être éligible à recevoir un prix)



### Rappel des dates du congrès

1 <sup>er</sup> juin 2026	Ouverture des inscriptions
13 octobre 2026	Clôture des inscriptions
27 octobre 2026	Consortium doctoral et ateliers de développement professionnel
28-30 octobre 2026	Congrès



### Responsables

Comité d'organisation : Marine Falize et Laurent Lahaye, ICHEC Brussels Management School

Comité scientifique : Roxane De Hoe, ICHEC Brussels Management School (co-présidente) ; Amélie Jacquemin, UCLouvain (co-présidente) ; Julie Hermans, UCLouvain (vice-présidente) ; Frank Janssen, UCLouvain (vice-président)

Consortium doctoral : Roxane De Hoe, ICHEC Brussels Management School ; Sophie Veilleux, Université Laval ; Séverine Le Loarne, Grenoble Ecole de Management ; Nizar Ghamgui, EM Normandie Business School ; Dorian Boumedjaoud, Burgundy School of Business

## Thématique générale

Bâtir une recherche pour « Entre-Prendre ». C'est sans nul doute une invitation à réfléchir aux mots que nous choisissons de faire vivre dans nos deux champs de recherche, à savoir l'entrepreneuriat et les PME. Pourquoi ces mots-là ? Que signifient-ils ? Que signalent-ils à celles et ceux qui nous lisent et prennent part à nos conversations ?

C'est aussi s'autoriser à jouer avec ces mots, à les faire évoluer, pour faire émerger de nouveaux narratifs, et donc de nouvelles réalités. En coupant le verbe entreprendre, n'appuie-t-on pas paradoxalement sur l'idée de connexion, de mise en lien ? Comme le rappelait Anderson et ses collègues en 2012, la « connaissance est toujours progressive et cocréée dans la mesure où nous apprenons *de* et *avec* les autres ». Alors qu'allons-nous apprendre, ensemble, sur l'acte d'Entre-Prendre lors de cette édition du CIFEPM célébrant les 30 ans de notre belle association ? Il s'agit de dépasser une vision purement économique, individuelle, isolée, et fragmentée de l'entrepreneuriat et des PME. L'acte d'entreprendre s'enracine dans la société, ses organisations, ses communautés et ses individus, et il les impacte en retour de diverses manières. Mais comment ces interconnexions se produisent-elles ?

Le terme « Entre-Prendre » invite à considérer l'entrepreneuriat et les PME non pas pour ce qu'ils *sont*, mais pour ce qu'ils *font devenir* dans une toile de relations et de liens en perpétuel mouvement. Le mouvement est central dans cette ontologie du devenir (Nayak, 2008)<sup>1</sup>. Capturer ce mouvement nécessite de s'éloigner des seules conceptualisations en termes de taxonomies, hiérarchies, dichotomies, segmentation, étapes séquentielles qui peuvent nous aider à comprendre la réalité mais masquent également les complexités sous-jacentes (Cooper, 2005)<sup>2</sup>. On pourrait alors davantage s'intéresser à et documenter des « moments » qui nous révèlent une mise en tension d'un rythme, sa subversion et sa réappropriation. Cette dernière permet de créer d'autres façons de vivre le temps, d'autres relations sociales et d'autres espaces. Dans ces espaces, les règles habituelles peuvent être détournées, renversées, parodiées ou rendues absurdes (Ivanchikova, 2006)<sup>3</sup>. Mais quels sont les espaces et les rythmes de l'acte d'entreprendre ? Quels processus, quels types de management, quels acteurs et surtout quels événements viennent bousculer ces éléments pour en substituer de nouveaux ?

Bâtir une recherche pour « Entre-Prendre », c'est aussi mieux saisir en quoi, pourquoi et comment l'entrepreneuriat et les PME peuvent permettre de saisir des enjeux en termes de possession, de dons et d'héritage.

Considérons d'abord la possession, et plus largement les rapports de propriété. En entrepreneuriat, la propriété – qu'elle soit capitaliste, symbolique ou collective – facilite l'action entrepreneuriale et façonne ses finalités (Zahra et al., 2010)<sup>4</sup>. Mais elle peut aussi nourrir des tensions : certains travaux critiques montrent comment des dispositifs entrepreneuriaux

<sup>1</sup> Nayak, A. (2008). On the way to theory: A processual approach. *Organization Studies*, 29, 173-190.

<sup>2</sup> Cooper, R. (2005). Relationality. *Organization Studies*, 28, 1689-1710.

<sup>3</sup> Ivanchikova, A. (2006). On Henri Lefebvre, queer temporality, and rhythm. *Journal for Politics, Gender and Culture*, 5, 151-169.

<sup>4</sup> Zahra, S. A., Neubaum, D. O., & Huse, M. (2000). Entrepreneurship in medium-size companies: Exploring the effects of ownership and governance systems. *Journal of management*, 26(5), 947-976.

censés promouvoir l'émancipation ou adresser des injustices peuvent, paradoxalement, reproduire des logiques d'exclusion ou de domination (Cho, 2006)<sup>5</sup>.

Considérons ensuite le don et son corollaire, le contre-don. Des enjeux éthiques relationnels se jouent dans la rencontre entre les chercheurs et les participants à leurs recherches (Tracy, 2010)<sup>6</sup>. Les paroles précieuses qu'offrent les participants peuvent être considérées comme un don entraînant une obligation de contre-don dans le chef du chercheur. En étudiant les dimensions éthiques et relationnelles de recherches menées auprès de réfugiés, Bélanger-Dumontier et ses collègues (2017)<sup>7</sup> ont souligné à quel point de telles recherches incarnaient un « processus dynamique d'échange et de réciprocité, mais aussi de réparation, d'espoir et d'autoprotection » qui « dépasse le contexte immédiat de la recherche ». Mais, quelles formes peuvent prendre ces logiques de don et de contre-don ? Et comment les intégrer dans l'écriture scientifique elle-même ? Peut-on, notamment, y voir une forme de travail sur la « positionnalité » du chercheur, à savoir une réflexion sur le point de vue situé d'où parle le chercheur et comment il est affecté par ce qu'il regarde (Brindusa Albu et al., 2024)<sup>8</sup> ?

Attardons-nous enfin sur la transmission. La question de l'héritage laissé à l'occasion d'une transmission intrafamiliale d'entreprise et de son rôle identitaire demeure importante (Crosina et Gartner, 2021<sup>9</sup>; Radu-Lefebvre et al., 2020<sup>10</sup>). Et si cet héritage contenait bien plus ses destinataires qu'il ne les guidait ? Entre traces et empreintes, que reste-t-il des figures disparues ? De futurs travaux devraient permettre de mieux saisir ce tout complexe de l'héritage fait d'éléments tangibles et intangibles qui se (re)configurent perpétuellement. Plus spécifiquement, en 2024, Radu-Lefebvre et ses collègues<sup>11</sup> ont souligné à quel point l'héritage est fondamentalement « relationnel et intentionnel » et combien il était nécessaire de relier une vision centrée sur la figure qui transmet à une démarche qui examine comment celui ou celle qui reçoit « se souvient, remet en question, transforme, voir rejette l'héritage » au fil du temps. Transposée au processus de recherche, que nous dit cet enjeu de l'héritage ? Que laissons-nous à travers nos travaux, à qui, et pour qui ? Dans quelle mesure nos travaux sont-ils impactant et, partant, quelles dimensions recouvre la notion d'impact en recherche ?

Le défi fondamental que soulevait Kozlarek (2011)<sup>12</sup> reste d'actualité : Comment traduire les idées et les valeurs humanistes en pratiques quotidiennes capables de restaurer et de protéger la dignité humaine tout en générant prospérité et bien-être ? Plus spécifiquement, de futures

<sup>5</sup> Cho, A. H. (2006). Politics, values and social entrepreneurship: A critical appraisal. In *Social entrepreneurship*, London: Palgrave Macmillan UK, 34-56.

<sup>6</sup> Tracy, S. J. (2010). Qualitative quality: Eight “Big-Tent” criteria for excellent qualitative research. *Qualitative Inquiry*, 16(10), 837-851.

<sup>7</sup> Bélanger-Dumontier, G., Vachon, M., Caldairou-Bessette, P. (2017). Entre donner, recevoir et rendre : Les dynamiques relationnelles éthiques en recherche auprès de réfugiés, *La Revue québécoise de psychologie*, 38(3), 125-149.

<sup>8</sup> Albu, O., Chossen, B., Abdallah, C. (2024). Positionings: toward a relational understanding of representation and writing in organizational communication research. In B. H. Brummans, B. C. Taylor, A. Sivunen (Eds.), *Positionings: Toward a relational understanding of representation and writing in organizational communication research*, Sage Publications Ltd.

<sup>9</sup> Crosina, E., & Gartner, W. B. (2021). Managing legacy, achievement and identity in entrepreneurial families. In *Family entrepreneurship: Insights from leading experts on successful multi-generational entrepreneurial families*, Cham: Springer International Publishing, 35-47.

<sup>10</sup> Radu-Lefebvre, M., Lefebvre, V., Clarke, J., & Gartner, W. B. (2020). Entrepreneurial legacy: How narratives of the past, present and future affect entrepreneurship. In *A Research Agenda for Family Business A Way Ahead for the Field*, Edward Elgar Publishing, 73-85.

<sup>11</sup> Radu-Lefebvre, M., Davis, J. H., & Gartner, W. B. (2024). Legacy in Family Business: A Systematic Literature Review and Future Research Agenda. *Family Business Review*, 37(1), 18-59.

<sup>12</sup> Kozlarek, O. (2011). Towards a humanist turn. *The UNESCO courier*, 64(4), 16-20.

recherches doivent continuer à explorer comment les champs de l'entrepreneuriat et de l'innovation peuvent à la fois enrichir et être enrichis par la notion de dignité (Pirson et al, 2019)<sup>13</sup>.

Les chercheurs et chercheuses issus des communautés de recherche francophones sur la PME et l'entrepreneuriat sont invités à soumettre des propositions de communications qui pourront relever des sous-thématiques suivantes (liste non exhaustive) en veillant, dans la mesure du possible et en fonction de la thématique traitée, à mettre en avant leur articulation avec le thème général d'une recherche pour « Entre-Prendre » :

- Approches critiques en entrepreneuriat et PME ;
- Approches narratives de l'entrepreneuriat et du management des PME ;
- Déconstruction des discours entrepreneuriaux et managériaux ;
- Ecosystèmes et sous-écosystèmes entrepreneuriaux ;
- Education et accompagnement en entrepreneuriat ;
- Enjeux de croissance, de gouvernance et de financement des PME ;
- Enjeux éthiques, méthodologiques et épistémologique de la recherche ;
- Entrepreneuriat académique ;
- Entrepreneuriat durable ;
- Entrepreneuriat en Afrique ;
- Entrepreneuriat international, internationalisation et relocalisation des PME ;
- Entrepreneuriat social ;
- Etudes multi/inter/trans-disciplinaire du processus entrepreneurial ;
- Gestion des risques et des crises ;
- Innovation et reconfiguration durable des modèles d'affaires ;
- Innovations sociales et management alternatif ;
- Intrapreneuriat ;
- Processus créatifs et management de l'innovation ;
- Santé (au sens large) des entrepreneurs et dirigeants de PME ;
- Transformation numérique responsable ;
- Transmissions et reprises d'entreprises ;
- ...

**Trois formats** de soumissions sont proposés :

- Communication en session générale ;
- Table ronde ;
- Session thématique.

Parallèlement, un consortium doctoral et des ateliers de développement professionnel sont organisés la journée précédant le congrès (voir ci-après).

### Critères de sélection

Les résumés longs seront évalués en double aveugle par deux évaluateurs anonymes selon les critères suivants :

- Intérêt, pertinence et importance du sujet ;
- Qualité de la documentation ;
- Cadre conceptuel ;
- Méthodologie et cohérence entre le cadre conceptuel et la méthodologie ;
- Présentation et analyse des résultats ;

<sup>13</sup> Pirson, M., Vázquez-Maguirre, M., Corus, C., Steckler, E., Wicks, A. (2019). Dignity and the Process of Social Innovation: Lessons from Social Entrepreneurship and Transformative Services for Humanistic Management. *Humanistic Management Journal*, 4, 125-153.

- Contribution théorique et managériale ;
- Qualité du style et de la langue ;
- Présentation d'ensemble.

### **Processus de soumission en session générale**

Le dépôt des propositions de communication et des textes complets sera effectué sur le site Internet du congrès : <https://cifepme2026.sciencesconf.org>

### **Soumission d'un résumé long (1<sup>er</sup> avril 2026)**

Les communications soumises par les auteurs seront proposées en format « résumé long » et devront respecter les consignes suivantes. Merci **d'utiliser le document « Soumission d'un résumé long »** fourni sur le site de la conférence :

- 5 pages ou 3000 mots maximum (références, tableaux, schémas et graphiques inclus) ;
- Le résumé doit obligatoirement contenir les éléments suivants : problématique et objectifs de la recherche, revue succincte de la littérature, approche/méthodologie, principaux résultats, discussion et principales contributions théoriques et managériales. Dans la mesure du possible, en fonction de la thématique de la recherche, le lien avec la thématique générale « Bâtir une recherche pour Entre-Prendre » sera explicité ;
- Le résumé peut être rédigé en langue française, anglaise ou espagnole (mais la présentation lors du congrès se fera exclusivement en français)
- Le résumé doit être déposé en format anonymisé éliminant toute mention et/ou citation permettant leur identification ;
- Format A4 interligne simple et marges de 2,5 cm ;
- Police Times New Roman 12 ;
- Une page complémentaire comprenant un résumé court de 200 mots maximum, le titre, trois références clés et les mots-clés doit être également fournie. Elle sera utilisée pour les actes du congrès.

Pour apparaître dans le programme final du congrès, au moins un auteur d'une communication acceptée devra être dûment inscrit au 1<sup>er</sup> septembre 2026.

### **Envoi des textes complets en cas d'acceptation (7 septembre 2026)**

L'envoi du texte complet est **facultatif**. Cependant, seules les communications pour lesquelles un texte complet aura été produit dans le respect strict de cette échéance seront considérées pour la remise des prix et une éventuelle publication dans le numéro spécial de la RIPME dédiée au CIFEPM 2026.

Les textes complets qui seront à transmettre en cas d'acceptation devront respecter les consignes de présentation ci-dessous. Merci **d'utiliser le document « Soumission d'un texte complet »** fourni sur le site de la conférence.

- 15 pages ou 8000 mots maximum (hors références bibliographiques et annexes) ;
- Police Times New Roman 12 pour le corps de texte ;
- Police Times New Roman 10 pour les tableaux, les graphiques et la liste des références bibliographiques ;
- Format A4 interligne simple et marges de 2,5 cm ;
- La version longue peut être rédigée en langue française, anglaise ou espagnole (mais la présentation lors du congrès se fera exclusivement en français) ;
- Les pages composant le texte sont numérotées en bas au centre à partir du numéro 1 ;
- La première page du texte contiendra le titre, le résumé, les mots clés, les noms, les statuts et les coordonnées de l'établissement ou du laboratoire de rattachement des auteurs ;

- Une plateforme de détection des similarités (plagiat) sera utilisée pour assurer l'originalité et l'intégrité des textes. Dans les cas où des similarités seront constatées avec d'autres documents, le comité de déontologie de l'AIREPME sera saisi de la situation et rendra sa décision. Il est possible de consulter le code d'éthique et de déontologie de l'AIREPME sur son site Internet (<https://airepme.org/code-ethique/>). Par ailleurs, l'utilisation éventuelle de l'IA devra se faire en conformité avec les principes et règles énoncés à cet égard dans ce même code.

Les communications proposées doivent être originales : ne pas être déjà soumises à l'évaluation ou avoir été acceptées dans un autre congrès, ainsi que de ne pas avoir été publiées, ni être à paraître dans des actes de colloques ou une revue académique.

### **Actes de colloque**

Les actes du congrès, ainsi que le programme, contiendront exclusivement le titre, le résumé, les mots clés, les noms des auteurs des communications qui seront effectivement présentées au congrès. Cette procédure vise à permettre aux auteurs de publier leur texte subséquemment en protégeant son originalité.

### **Propositions de sessions thématiques**

Dans la foulée des deux précédentes éditions du CIFEPM, il est possible de proposer des sessions thématiques, lesquelles laisseront place à un positionnement critique, à des débats contradictoires qui permettent une compréhension plus approfondie et des confrontations fertiles autour d'un sujet idéalement en lien avec la thématique générale du congrès. Les équipes de groupes thématiques AIREPME sont aussi encouragées à proposer des sessions thématiques. Ces sessions pourront permettre d'identifier de nouveaux défis à relever, de nouveaux designs de recherche et d'enseignement à mettre en œuvre, de nouvelles collaborations interdisciplinaires à envisager, voire de nouvelles théories à explorer. Le nombre de session thématique sera limité, afin de faciliter les débats autour de thématiques communes. Les sessions thématiques sont d'une durée d'une heure et demie (1h30) ou plus selon les besoins.

La proposition de session thématique contiendra les informations suivantes :

- Le titre de la session thématique ;
- Le nom des responsables de l'équipe organisatrice ;
- Une description de la thématique proposée, de même que son lien avec la thématique générale du congrès, le cas échéant, et la description des attendus (questions spécifiques) ;
- Le mode d'animation envisagé sachant que les sessions thématiques peuvent suivre un format traditionnel ou sortir des cadres formels de présentation ;
- La durée attendue (session normale de 1h30 ou davantage).

### **Procédures de proposition d'une session thématique (responsables)**

- Télécharger le document « Soumission d'une session thématique » disponible sur le site Internet du congrès : <https://cifepme2026.sciencesconf.org>
- Remplir le document ;
- Envoyer le document rempli par courriel (cifepme2026@ichec.be) avant le 11 janvier 2026.

### Procédure de soumission à une session thématique (auteurs)

Le format des soumissions aux sessions thématiques est identique à celui des autres communications. Les auteurs qui souhaitent inscrire leur soumission dans le cadre d'une session thématique prendront soin de faire le dépôt dans la rubrique « Nouveau dépôt » et dans la session thématique visée. Si les communications reçues par les responsables de la session thématique ne s'inscrivent pas parfaitement dans le thème de la session, elles seront réintégrées dans le régime général du congrès en sessions classiques, et soumises à l'évaluation comme les autres communications.

### Propositions de table ronde

Les membres de l'AIREPME (à jour dans leur cotisation) sont invités à proposer des projets de table ronde sur des sujets en lien ou non avec la thématique générale du congrès. Le calendrier général s'applique aux propositions de tables rondes. Les tables rondes seront d'une durée d'une heure et demie (1h30).

Le nombre de tables rondes sélectionnées sera limité, pour laisser place aux autres formats de sessions. La durée des tables rondes sera limitée à 90 minutes et sera partagée à parts égales entre les présentations des participants et les réactions de l'auditoire. Les participants aux tables rondes devront s'inscrire au congrès. Les membres désireux d'organiser une table ronde devront déposer leur projet, selon la procédure décrite ci-après, en prenant soin de présenter :

- L'exposé du projet de table ronde et des motivations à vouloir traiter celui-ci dans un format de table ronde; la pertinence de celui-ci au regard de la littérature et les apports théoriques, méthodologiques, pédagogiques ou managériaux ;
- La liste des participants (limités à quatre ou cinq personnes, académiques et praticiens). Le responsable de la table ronde doit s'assurer que chaque participant pressenti sera présent lors du congrès ;
- Une courte notice biographique pour chaque participant mettant en valeur sa contribution à la discussion ;
- Le mode d'animation envisagé.

Les responsables de tables rondes sont invités à organiser une véritable interaction entre les participants, des débats contradictoires qui permettent une compréhension plus approfondie et des confrontations fertiles. Ces tables rondes pourront alors permettre d'identifier de nouveaux défis à relever, de nouveaux designs de recherche à implémenter, de nouvelles collaborations interdisciplinaires à envisager, voire de nouvelles théories à explorer.

Chaque proposition de table ronde sera évaluée par un sous-comité du comité scientifique sélectionné selon la thématique proposée.

### Procédure de proposition d'une table ronde

- Télécharger le document « Soumission d'une table ronde » disponible sur le site Internet du congrès : <https://cifepme2026.sciencesconf.org>
- Remplir le document ;
- Déposer le document rempli dans la rubrique « Nouveau dépôt » en sélectionnant le champ « table ronde » avant le 1<sup>er</sup> avril 2026.

### Ateliers de développement professionnel



Pour cette édition anniversaire, nous organiserons des ateliers de développement professionnel visant à renforcer les compétences professionnelles, pédagogiques et scientifiques des participants en leur offrant un espace structuré d'apprentissage actif, de réflexion partagée et de mise en réseau au sein de la communauté francophone de recherche en entrepreneuriat et PME. Ces ateliers auront lieu **le mardi, en parallèle du consortium doctoral**. Ces ateliers sont

gratuits, mais réservés aux personnes inscrites au congrès. Le nombre de participants sera limité à 30 personnes par atelier, en raison des contraintes logistiques et pour garantir la qualité de l'expérience proposée.

### **Consortium doctoral**

Ce dernier est l'opportunité, pour tout doctorant d'avancer dans sa recherche dans un cadre stimulant et bienveillant. Nous le construisons comme une expérience immersive pour :

- Tisser des liens avec d'autres doctorants et des chercheurs chevronnés.
- Travailler un papier/sur une problématique en particulier avec des retours constructifs et ciblés.
- Prendre du recul sur sa démarche, ses hypothèses, son positionnement.
- Participer à des ateliers pensés pour les doctorants, avec des enjeux formatifs concrets (et parfois inattendus).

Que vous soyez en début, au milieu ou en fin de parcours de thèse, ce consortium est une occasion précieuse pour tous les doctorants de nourrir leur réflexion, d'élargir leur réseau et de faire évoluer leur travail dans un cadre collaboratif.

Veuillez-vous référer à **l'appel spécifique** pour le consortium disponible sur le site du congrès.

### **Remise de prix**

Plusieurs prix seront décernés pour les « meilleures » communications dans chacun des volets suivants :

- Meilleure communication de type conceptuel ;
- Meilleure communication à partir de travaux empiriques ;
- Meilleure communication offrant un potentiel réel pour l'action des pouvoirs publics ;
- Meilleure communication de nature scientifique en matière de pédagogie et d'éducation ;
- Meilleure communication réalisée par un doctorant, hors consortium doctoral (cette communication ne devant pas comprendre de coauteur) ;
- Meilleure communication réalisée par un ou des chercheurs en poste dans un pays en développement.



Les textes seront sélectionnés par un comité spécialement formé en fonction de chacun des volets.

Un prix sera également décerné par le Comité scientifique au meilleur évaluateur sur la base de la qualité des commentaires et des suggestions qui auront été formulés dans les rapports d'évaluation transmis aux auteurs.

### **Opportunité de publication dans la RIPME**

Les auteurs des communications recommandées par les évaluateurs et les organisateurs au moment de la phase de sélection et confirmées lors de l'évaluation des textes complets, de même que les auteurs lauréats des prix, pourront être invités à soumettre une version enrichie de leur texte à un numéro thématique de la RIPME (classée catégorie 2 FNEGE), s'inscrivant précisément dans le thème du congrès. Le dépôt de ces textes sur la plate-forme de la RIPME <https://revueinternationalepme.com/index.php/1>) devra être réalisé avant le 27 novembre 2026, et respecter les consignes pour la soumission d'un article. Les textes seront soumis à un processus d'évaluation accéléré, ayant déjà bénéficié du regard de leurs pairs lors de la conférence.